

доход в 165 тысяч дукатов, в то время как общая сумма доходов республики составляла 667 250 дукатов. Даже Сиена, которая могла рассчитывать лишь на гораздо более узкий рынок, получала в XIV веке от соляной монополии, по крайней мере, 100 тысяч сиенских лир.

4. Прямой налог в период городских коммун, как правило, рассматривался скорее в качестве дополнения к косвенным налогам и не представлял собой основу, на которой строилась вся система финансов. Он по-прежнему взимался (по крайней мере, во многих коммунах) в двух видах, заимствованных от Поздней Римской империи: как личный налог, единицей обложения которого являлся очаг (*per fumantes*), и налог на имущество, зависевший от размеров дохода (*per libram*). В первом случае требовалась только перепись семей, подлежащих обложению; каждая из этих семей в случае надобности обязана была заплатить определенное количество денариев или несколько сольдо. На первый взгляд кажется, что при таком способе взимания налога он ложился равной тяжестью на бедного и на богатого и, следовательно, распределялся несправедливо. Но эта несправедливость была, повидимому, в значительной степени ослаблена тем обстоятельством, что первоначально, а может быть, и в течение всего периода городских коммун обладателями очага считались только те, кто владел земельной собственностью или арендовал землю, причем крупный земельный собственник должен был платить столько долей налога, сколько участков у него имелось; поэтому и этот личный налог, по существу, в конце концов превратился в поземельный. Правда, неравенство в распределении налога заключалось в том, что владельцы земельных участков, резко отличавшихся друг от друга по качеству земли, должны были платить один и тот же налог. Однако то же явление наблюдается, как мы увидим, даже при обложении, основанном на точной оценке имущества; оно, может быть, смягчалось тем обстоятельством, что менее плодородные участки были обычно больших размеров.

Налог на имущество (*per libram* или, как он назывался в тосканских коммунах, *liga*), превратившийся по мере роста городского богатства (и особенно увеличения движимого имущества) в главный вид прямого налога,